

Bi2 «Evolusjon»

[6A] Målet for opplæringa er at elevane skal kunne *gjere greie for grunntrekka i evolusjonsteorien og kva slag kunnskap han byggjer på.*

Oppgave 1a2 - V1999

Les avisteksten. Skrivet faglig underbygd motinnlegg til teksten, der du velger ut og imøtegår noen av de faglige misforståelsene du finner. Du må holde deg innenfor omtrent 400 ord, ellers blir innlegget ditt for langt til å kunne brukes som leserbrev.

(Denne siden er bygd på leserinnlegg i aviser, og inneholder påstander om evolusjon. Teksten er grunnlag for diskusjon i oppgave 1a2 - V1999.

Legg merke til at du ikke uten videre kan gå ut fra at alle påstandene i denne teksten er sanne, eller at forfatterene har forstått dem på riktig måte)

Darwin i musefella

Evolusjonstilhengerne understår fakta når de påstår at utviklingen av livet på jorda er "overveldende godt dokumentert."

Evolusjonsteorien er bare en teori, og er altså ikke bevist. Bevisene ser for øvrig ut til å la vente på seg.

Fossilene blir gjerne pekt på som det beste argumentet for evolusjonen, men det er ikke funnet en eneste mellomform mellom noen av de utallige dyre- og planteartene på jorda. Hvis nye arter skulle ha utviklet seg fra allerede eksisterende arter, måtte jo mellomformer finnes.

Det er dessuten gjort fossilfunn som trekker evolusjonsteorien i tvil. Dinosaurerne skal ha dødd ut for 65 millioner år siden, mens apemennesket Lucy angivelig oppsto for om lag tre millioner år siden i Etiopia. Men det er funnet samtidige spor etter dinosaurer og mennesker mange steder i Amerika.

1. Trilobittene (ledd-dyrgruppe) skal angivelig ha dødd ut for 230 millioner år siden. Likevel fant geologen dr. Clifford Burdick fotspor av et barn der ett av avtrykkene inneholdt en flatklemt trilobitt.

2. Den 1. Juni 1968 fant fossiljegeren William Meister i Utah en skiferblokk fra Kambriumtida (600 millioner år siden) som inneholdt fossiler av en sandalfot og tre trilobitter. Disse funnene blant mange andre viser at evolusjonistenes teorier og tidfesteiser er fulle av motsetninger og feilberegninger. Er det noe rart at slike funn blir dysset ned?

Ikke bare fossilfunnene, men selve teorien motsier seg selv på mange punkter: For det første påstås det at tilfeldige mutasjoner er råmaterialet for utviklingen, men genetikerne innrømmer at så godt som alle mutasjoner som skjer i friske dyr og planter er skadelige.

Mutasjoner gjør altså dyra syke. Hvilken fordel er det i det? Matematikere sier dessuten at det er mye mer usannsynlig at livet skulle ha blitt til ved en sum av tilfeldige hendelser, enn at en orkan på en skraphandel tilfeldigvis skulle satt sammen en Jumbo-jet. Så er det problemet med at halvveis utviklede organer og enzymer aldri kunne ha virket. Hvordan så for eksempel øyet ut før det ble ferdig utviklet? Hva manglet? Var det netthinna, linsa eller hornhinna? Hvilken fordel skulle det være i å ha et slikt ufullstendig organ? Biokjemikere peker på det samme problemet: Hvis vi tar bort så mye som ett av de mange enzymene i fotosyntesen eller celleåndingen, vil hele organismen dø. Hvordan skulle en uferdig variant av fotosyntesen være til noen nytte? Musefella på bildet illustrerer dette problemet godt: Fjern en eneste del av mekanismen, og hele fella blir ubrukkelig. N.N.

(Teksten er sammensatt av deler av flere ulike leserbrev, blant annet fra Dagbladet.)





Oppgave d - H2002

Gjør rede for naturvitenskapelige argumenter som taler for at det har skjedd en utvikling av livet på jorda.

Oppgave e - H2002

Vis at du har kjennskap til en av de forskerne som har hatt mye å si for utformingen av den naturvitenskapelige evolusjonsteorien, og forklar kort hvilken betydning denne forskeren har hatt.

Oppgave f - V2003

På 1800-talet, før evolusjonsteorien var så grundig underbygd som den er i dag, prøvde anerkjente vitenskapsfolk å forklare tilpasningene og arts mangfoldet i naturen på andre måter. Gi et eksempel på en slik vitenskapelig forklaring, og gjør rede for en eller flere biologisk-faglige grunner til at denne forklaringen eller teorien ikke er god nok.

Oppgave a - V2004 elever

Gjør greie for to av de vitenskapelige grunnene til at de biologiske fagmiljøene regner det for sikkert at det har skjedd en utvikling av plante- og dyrelivet på jorda.

Oppgave f - V2009

I 2009 var det 200 år siden Charles Darwin ble født, og 150 år siden *Artenes opprinnelse* kom ut. I denne boken la Darwin fram grundige iakttagelser og funn som støttet hans lære om at det har skjedd en evolusjon.

Forklar kort hva en mener med slektskap mellom arter i evolusjonssammenheng.