

Hvorfor samarbeide med arbeidslivet om undervisning?

Kristine Bakkemo Kostøl

Å ta med elevene ut av klasserommet og å samarbeide med det lokale arbeidslivet i undervisningen høres både fint og flott ut. Det kan også gi mange fordeler for elevene, men det er ikke alltid så lett å få til i praksis. Å lage ressurser som kan hjelpe lærere med å få til gode samarbeid, som gir både engasjerte elever og faglig læring, har vært en av hovedoppgavene for oss som har jobbet i Lektor2.

Å bruke andre læringsarenaer, eller å *utvide klasserommet*, vil si at læreren også tar i bruk andre steder og omgivelser enn det tradisjonelle klasserommet i undervisningen sin. Dette kan for eksempel inkludere besøk til museer eller vitensentre, feltarbeid i naturen, samarbeid med lokale arbeidsplasser eller bruk av det umiddelbare nærmiljøet, som skolegården eller det lokale skoghollet.

I boka *Mange erfaringer i mange rom* skriver Merethe Frøyland⁸ om hvor viktig det er for elevenes forståelse at de får varierte erfaringer og at kunnskapen de skal lære blir satt inn i ulike kontekster. Bruk av ulike læringsarenaer kan bidra med nettopp dette. I tillegg kan det gjøre det lettere for elevene å se sammenhenger mellom teori og praksis og gjøre skolefagene mer virkelighetsnære.

Hvis man dykker ned i forskningslitteraturen, er det bred enighet om at bruk av andre læringsarenaer, og det å samarbeide med eksterne om undervisning, kan gi mange fordeler for elevene. Blant annet kan det bidra til økt forståelse, at faget blir mer autentisk, økt interesse og motivasjon og bedre innsikt i ulike yrkesmuligheter.^{1, 2, 4, 11} Når elevene får delta i aktiviteter i reelle kontekster, erfares også kunnskapen i den sammenhengen den hører til, noe som kan bidra til at undervisningen oppleves mer meningsfull og relevant.¹⁴

Disse fordelene kommer imidlertid ikke automatisk bare man tar elevene med utenfor klasserommets vegger. Forskingen trekker nemlig også frem en del utfordringer. For eksempel er det ganske vanlig at aktiviteter utenfor klasserommet er en omvisning eller et foredrag fra en ekstern fagperson, altså aktiviteter der elevene som regel er passive mottakere av informasjon.^{3, 10, 12} Ofte er det også lite sammenheng mellom det som skjer i klasserommet og det som skjer utenfor, noe som gjør det vanskelig for elevene å gjøre koblinger og se sammenhenger.^{7, 10} Videre viser studier at samarbeidet mellom lærere og eksterne ofte handler om praktiske detaljer og logistikk, og ikke målet med eller innholdet i undervisningen.^{6, 7, 9, 13} Når andre læringsarenaer brukes på denne måten, kan både lærere og elever lett oppfatte det som «litt på siden» av det de egentlig holder på med. Verken elevenes forståelse eller det unike ved læringsarenaen er i fokus – det blir en fridag, et stunt og ikke en del av undervisningen.^{1, 5, 6}

Dette så vi tegn til i de første spørreundersøkelsene som ble gjennomført i Lektor2. Da elevene ble spurt om hva som var det beste med å være med på et Lektor2-opplegg, var de vanligste svarene at det var



Bruk av varierte læringsarenaer er viktig for elevenes læring og motivasjon. Foto: Svolvær skole.

å ha en fridag og at de fikk god lunsj. Hyggelige annerledesdager og kanelboller sponset av den lokale bedriften kan selvfølgelig være fint, men det bidrar ikke nødvendigvis til elevenes læring og motivasjon. For oss som har jobbet med Lektor2 har det derfor vært viktig å utvikle verktøy som kan bidra til å løse de utfordringene som forskningslitteraturen peker på og hjelpe lærere og eksterne med å utvikle mer fruktbare undervisningssamarbeid.

Tekstene og ressursene i denne rapporten viser hvordan vi har jobbet med dette og hvilke didaktiske grep man kan gjøre for at elevene skal få oppleve de mange fordelene det kan gi å samarbeide med eksterne. På s. 22 kan du også lese våre egne forskningsresultater om hvilke fordeler det kan gi elevene å samarbeide med lokalt arbeidsliv.

Noter

- 1 Anderson, D., Kisiel, J., & Storksdieck, M. (2006). Understanding Teachers' Perspectives on Field Trips: Discovering Common Ground in Three Countries. Curator: The Museum Journal, 49(3), 365–386.
- 2 Archer, L., DeWitt, J., & Dillon, J. (2014). "It didn't really change my opinion": exploring what works, what doesn't and why in a school science, technology and mathematics careers intervention. Research in Science and Technological Education, 32(1), 35–55.
- 3 Bamberger, Y., & Tal, T. (2007). Learning in a personal context: Levels of choice in a free-choice learning environment in science and natural history museums. Science Education, 91, 75–95.
- 4 Braund, M., & Reiss, M. (2006). Towards a More Authentic Science Curriculum: The contribution of out-of-school learning. International Journal of Science Education, 28(12), 1373–1388.
- 5 Dolan, E., & Tanner, K. (2005). Moving from Outreach to Partnership: Striving for Articulation and Reform across the K-20+ Science Education Continuum. Cell Biology Education, 4, 35–37.
- 6 Falloon, G. (2013). Forging school-scientist partnerships: A case of easier said than done? Journal of Science Education and Technology, 22, 858–876.
- 7 Faria, C., & Chagas, I. (2013). Investigating school-guided visits to an aquarium: What roles for science teachers? International journal of Science Education, Part B, 3 (2), pp. 159–174.
- 8 Frøyland, M. (2010). Mange erfaringer i mange rom. Oslo: Abstrakt forlag.
- 9 Frøyland, M., & Langholm, G. (2009). Skole og museum bør samarbeide bedre. Nordisk Museologi, 2, 92–109.
- 10 Frøyland, M., & Langholm, G. (2010). Vellykket samarbeid mellom skole og museum. Nordisk Museologi, 2, 75–90.
- 11 Houseal, A.K., Abd-El-Khalick, F., & Destefano, L. (2014). Impact of a student-teacher-scientist partnership on students' and teachers' content knowledge, attitudes toward science, and pedagogical practices. Journal of Research in Science Teaching, 51(1), 84–115.
- 12 Morag, O., & Tal, T. (2012). Assessing learning in the outdoors with the field trip in natural environments (FiNE) framework. International Journal of Science Education, 34(5), 745–777.
- 13 Tal, R., Bamberger, Y., & Morag, O. (2005). Guided school visits to natural history museums in Israel: Teachers' roles. Science Education, 89(6), 920–935.
- 14 Stuckey, M., Hofstein, A., Mamlok-Naaman, R., & Eilks, I. (2013). The meaning of «relevance» in science education and its implications for the science curriculum. Studies in Science Education, 1–34.